

Аналитическая справка о результатах пробного ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Форма работы: тестирование в формате ЕГЭ 2023г.

Цель: подготовка к единому государственному экзамену по математике

выпускницы МКОУ «Ики-Бухусовская СОШ им.П.М.Эрдниева».

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом. Экзамен базового уровня не является облегченной версией профильного, он ориентирован на иную цель и другое направление изучения математики - математика для повседневной жизни и практической деятельности. Структура и содержание контрольных работ базового уровня дают возможность проверить умение решать стандартные задачи практического содержания, проводить простейшие расчеты, использовать для решения задач учебную и справочную информацию, решать, в том числе сложные задачи, требующие логических рассуждений, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы.

Приняли участие в пробном экзамене по математике базового уровня 1 обучающийся.

Критерии оценивания:

2 (не сдал)	2	4	5
0-7 ПБ	8-14 ПБ	15-21 ПБ	22-31 ПБ

Результаты пробного экзамена следующие:

Количество набранных баллов учащимися

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	б	отм
Бадмаева М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	-	1	1	16	4

В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового уровня наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

- умение выполнять вычисления и преобразования дробных чисел, умножение, сложение, вычитание дробей;

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; учащимися были допущены вычислительные ошибки, некоторые учащиеся не умеют анализировать реальные числовые данные, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

- умение устанавливать соответствие между величинами и их

возможными значениями;

- умение находить наименьшие и наибольшие значения величин по графику.

– умение проводить анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин). Допущенные ошибки показывают, что у обучающихся слабо сформированы умения и навыки «читать» график функции, также ученики не смогли поставить в соответствие характеристики функции и производной

- задача на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, решение задач на проценты. В каждом из вариантов рассматривалась одна задача из трех типов задач на проценты.

- умение вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования;

- умение выполнять вычисления и преобразования: рациональных выражений, логарифмических выражений, тригонометрических выражений. Учащиеся успешно справились с нахождением значения рационального выражения, были ошибки при вычислении логарифмического выражения: незнание формулы, вычислительные ошибки. Больше всего ошибок было при нахождении значения тригонометрического выражения. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо знать и применять основные тригонометрические формулы курса алгебры и начал анализа 10 класса. Однако обучающиеся допустили ошибки при применении формул приведения, конкретно при определении знаков тригонометрических функций в соответствующей координатной четверти

Затруднения вызвали задания на выполнение действий с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей), решать прикладные геометрические задачи. При решении стереометрической задачи обучающиеся показали, что не знают формулы вычисления объема пирамиды. У обучающихся слабо сформировано умение находить угол между плоскостями.

Выводы:

В целом, анализируя результаты экзаменационной работы пробного регионального ЕГЭ по математике базового уровня, можно сделать вывод, что Бадмаева Мария в недостаточной степени готова к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по математике