



### Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

#### Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

#### Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена

##### 1 часть (задание 1: сжатое изложение)

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смог 1 ученик (25%); остальные ученики (75%) получили за данный критерий по 0 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста не получил никто (100%); 2 балла – 3 человек (60%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при

написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИКЗ.** По данному критерию 2 балла получил 1 ученик (25 %); 1 (25%) - 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов - остальные (50%). В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

### **2 часть (задания 2 -8: тестовые задания) Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

<b>Обозначение задания в работе</b>	<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>Дали правильный ответ (чел. / %)</b>
<b>Задание 2</b>	Синтаксический анализ (предложение)	0(0%)
<b>Задание 3</b>	Пунктуационный анализ	0(0%)
<b>Задание 4</b>	Синтаксический анализ (словосочетание)	4(100%)
<b>Задание 5</b>	Орфографический анализ	0(0%)
<b>Задание 6</b>	Анализ содержания текста	3(75%)
<b>Задание 7</b>	Анализ средств выразительности	4(100%)
<b>Задание 8</b>	Лексический анализ	3(75%)

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: **2** (. Синтаксический анализ. Предложение), **3** (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях), **5** (Орфографический анализ), **6** (Анализ содержания текста), **8** (лексический анализ)

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8-9 классе, причины трудностей в выполнении заданий 5 и 8: слабые теоретические знания по разделу «Орфография» и «Лексика» 5-7 классы

### **3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 9**, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 3 учащихся выбрали 9.3.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений задания 9.3 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники испытывают затруднения, создавая текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью; не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

### **Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения.

Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у одного выпускника, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

### **Ошибки в заполнении бланков ОГЭ**

Не написали вариант работы: 0

Не умеют оформлять варианты ответов в бланке № 1- 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2: - 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1(регистрационное поле):0

**По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих обучающихся:**

Бадмаев Александр и Лавгаев Алдар

### **Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что только двое учащихся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректровке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
  - комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
  - шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Учитель: /Г.Д.Дорджиева./